

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Máster Universitario en Herencia Cultural
Universidad o Universidades solicitantes	Universidad Carlos III de Madrid

Conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN MÁSTER ARTES Y HUMANIDADES formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Concreta los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES

Criterio 2: Justificación

Para futuras revisiones del Título se recomienda ampliar la información aportada sobre los referentes externos y reforzar la propuesta con consultas a diferentes colectivos.

Criterio 3: Objetivos

Se recomienda definir con claridad las competencias que debe adquirir el alumno al concluir sus estudios. La competencia 18) está formulada como una actividad formativa o un proceso. La 20) parece difícil de evaluar y además incluye dos competencias distintas. Las competencias 27), 28), 31), 44), 49), 53) y 54) están redactadas

como resultados de aprendizaje.

Se recomienda reformular las competencias 49) y 50) de modo que sean coherentes con la formación avanzada propia del nivel de Máster.

Se recomienda sustituir en la competencia 53) conocimiento amplio por conocimiento avanzado.

Se recomienda establecer una correspondencia entre las competencias propuestas y las recogidas en documentos de redes o entidades nacionales e internacionales.

Se recomienda que todas las competencias del Título sean evaluables. La competencia 20) resulta difícilmente evaluable.

Criterio 4: Acceso y admisión de estudiantes

Se recomienda especificar el perfil personal recomendado de ingreso al Título.

Se recomienda incluir la ponderación de los criterios de admisión para el caso en que la demanda supere a la oferta.

Criterio 5: Planificación de las enseñanzas

En relación a los créditos de otros másteres que los estudiantes pueden cursar, se debe garantizar que son coherentes y acordes con los objetivos y competencias del Máster Universitario en Herencia Cultural. Este aspecto será objeto de especial atención durante la fase de seguimiento de planes de estudio.

Se recomienda incluir enseñanzas relacionadas con los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos.

Se recomienda concretar las competencias del módulo o materia en términos de resultados de aprendizaje. Hay una confusión general entre competencias y resultados de aprendizaje, tanto en el largo listado de competencias de la titulación (gran parte de las mismas son resultados de aprendizaje) como en la descripción de los módulos. En la materia Actividades especializadas se da un listado de resultados de aprendizaje; en el resto de materias, resultados de aprendizaje y competencias aparecen mezclados. No se da información respecto a los 6 ECTS de prácticas tuteladas. No se puede valorar lo concerniente a las asignaturas cursadas en otros másteres.

Criterio 10: Calendario de implantación

Se recomienda especificar el sentido de la afirmación: El Trabajo Fin de Máster podrá ser considerado en virtud de su tema y desarrollo que aparece en la página 94 de la memoria.

En Madrid, a 08/03/2010
LA DIRECTORA DE ANECA



Zulima Fernández Rodríguez