

INFORME DEFINITIVO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE ENSEÑANZAS  
UNIVERSITARIAS DE DOCTORADO EN LA COMUNITAT VALENCIANA

**Datos básicos del programa de Doctorado**

*Título:* **Doctorado en informática**

*Universidad/es:* **Universidad de Alicante**

*Centro/s:* ESCUELA DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE

*Nº plazas:* 40

*Curso de implantación:* 2013

*Fecha verificación:* 2013

**Valoración por criterios**

---

**Criterio 1. Organización y desarrollo: Se alcanza**

**Criterio 2. Información y transparencia: Se alcanza**

**Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC): Se alcanza**

**Criterio 4. Personal académico: Se alcanza**

**Criterio 5. Recursos materiales y servicios: Se alcanza**

**Criterio 6. Resultados de aprendizaje: Se alcanza**

**Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento: Se alcanza**

Escala: Se supera excelentemente, Se alcanza, Se alcanza parcialmente y No se alcanza.

**Valoración global**

---

*Vista la propuesta de informe del comité de renovación de la acreditación correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:*

**FAVORABLE**

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Francisco Javier Oliver Villarroya

## Dimensión 1. Gestión del Programa de Doctorado

---

### Criterio 1. Organización y desarrollo

**Estándar:** *El programa de doctorado se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y, en su caso, en sus respectivas modificaciones.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*El autoinforme de la universidad muestra que se adoptaron las medidas necesarias para acercar el número de estudiantes matriculados a las previsiones.*

*El uso de la herramienta TURNITIN para la comprobación de plagios puede ser efectivo.*

### Criterio 2. Información y transparencia

**Estándar:** *La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características y resultados del programa de doctorado y de los procesos de gestión que garantizan su calidad.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*La universidad ha unificado y completado la publicación de la información sobre el programa de doctorado, tal como se recomendaba en el informe de seguimiento.*

#### **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Publicar los informes de seguimiento del programa de doctorado realizados por parte de AVAP.*

### Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

**Estándar:** *La institución dispone de un sistema de garantía interno de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del programa de doctorado.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*El SGIC implementado por la Universidad de Alicante para la Escuela de Doctorado y sus programas de doctorado ha permitido la recogida de información y el análisis de los resultados del aprendizaje, de la inserción laboral y del grado de satisfacción de los estudiantes y del personal académico que participa en el programa de doctorado.*

## Dimensión 2. Recursos

---

### Criterio 4. Personal académico

**Estándar:** *El personal académico es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

#### **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*El informe de satisfacción E015-2017 del personal investigador del programa muestra que su*

"Satisfacción con los mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis doctorales" es de 3,7 (sobre 10). Se recomienda analizar las causas de esta baja valoración y proponer acciones para mejorarla.

#### **Criterio 5. Recursos materiales y servicios**

**Estándar:** Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas son los adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes.

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*El autoinforme y las evidencias aportadas, acreditan que la universidad y el propio programa aportan ayudas para la movilidad de los estudiantes.*

---

### **Dimensión 3. Resultados**

#### **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

**Estándar:** Los resultados de aprendizaje se corresponden con el nivel 4 del MECES.

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Los resultados de los indicadores académicos del programa de doctorado y su evolución son adecuados.*

#### **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

**Estándar:** Los resultados de los indicadores del programa de doctorado son adecuados a sus características y al contexto socio-económico e investigador.

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

#### **RECOMENDACIONES DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO:**

*Elaborar planes, programas y/o servicios propios del programa de doctorado para facilitar y mejorar la inserción laboral de los egresados del programa.*

#### **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Planificar y ejecutar las acciones necesarias para reducir la tasa de abandono.  
Aumentar la tasa de respuesta a la encuesta de seguimiento de los egresados del programa de doctorado.*