

INFORME DEFINITIVO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE ENSEÑANZAS  
UNIVERSITARIAS DE DOCTORADO EN LA COMUNITAT VALENCIANA

**Datos básicos del programa de Doctorado**

*Título:* **Doctorado en economía**

*Universidad/es:* **Universidad de Alicante**

*Centro/s:*

*Nº plazas:* 20

*Curso de implantación:* 2013

*Fecha verificación:* 2013

**Valoración por criterios**

---

**Criterio 1. Organización y desarrollo: Se alcanza parcialmente**

**Criterio 2. Información y transparencia: Se alcanza**

**Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC): Se alcanza**

**Criterio 4. Personal académico: Se alcanza**

**Criterio 5. Recursos materiales y servicios: Se alcanza parcialmente**

**Criterio 6. Resultados de aprendizaje: Se alcanza**

**Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento: Se alcanza parcialmente**

Escala: Se supera excelentemente, Se alcanza, Se alcanza parcialmente y No se alcanza.

**Valoración global**

---

*Vista la propuesta de informe del comité de renovación de la acreditación correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:*

**FAVORABLE**

## Dimensión 1. Gestión del Programa de Doctorado

---

### Criterio 1. Organización y desarrollo

**Estándar:** *El programa de doctorado se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y, en su caso, en sus respectivas modificaciones.*

**Se alcanza parcialmente.** Se logra el estándar pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse.

*El programa ha puesto en práctica medidas para corregir las debilidades que se pusieron de manifiesto en el informe provisional de evaluación del seguimiento.*

#### **RECOMENDACIONES DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO:**

*Los criterios de admisión aplicados no quedan claramente especificados en la Web del programa, lo que debe ser corregido.*

### Criterio 2. Información y transparencia

**Estándar:** *La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características y resultados del programa de doctorado y de los procesos de gestión que garantizan su calidad.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*La información de la Web aparece estructurada claramente y el acceso a la misma no plantea dificultades; entre esta información se recoge todo lo relativo al SGIC de forma completa y actualizada.*

### Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

**Estándar:** *La institución dispone de un sistema de garantía interno de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del programa de doctorado.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*El diseño procedimental del SGIC evidencia un marco adecuado a nivel universidad, bajo el modelo AUDIT.*

*El SGIC implantado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora del programa de doctorado.*

## Dimensión 2. Recursos

---

### Criterio 4. Personal académico

**Estándar:** *El personal académico es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes.*

**Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*El programa de doctorado cuenta con profesorado especializado con alta proyección internacional, con una representación equilibrada en las distintas líneas de investigación.*

*La tutorización de tesis no cuenta con un sistema de recompensas.*

## **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Se recomienda establecer algún sistema de recompensas por la tarea de tutorización de doctorandos.*

### **Criterio 5. Recursos materiales y servicios**

**Estándar:** *Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas son los adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes.*

**Se alcanza parcialmente.** *Se logra el estándar pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse.*

*El programa de doctorado realiza un esfuerzo importante en dotación de recursos tanto materiales como de internacionalización y preparación de los doctorandos para su inserción laboral. Aunque existen desequilibrios en la financiación de los doctorandos.*

## **OTRAS RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS (OPCIONAL):**

*Mejorar el apoyo al alumnado en las actividades de orientación académica, profesional y explicarles de forma detallada los trámites administrativos para el depósito y defensa de la tesis.  
Incentivar la participación en las encuestas de satisfacción, especialmente del alumnado.*

## ***Dimensión 3. Resultados***

---

### **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

**Estándar:** *Los resultados de aprendizaje se corresponden con el nivel 4 del MECES.*

**Se alcanza.** *El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Si bien el número de tesis leídas está convergiendo a las expectativas marcadas en la memoria de verificación, se requiere un esfuerzo adicional en el proceso de selección del alumnado para reducir la tasa de abandono y el tiempo medio dedicado a la culminación con éxito de la tesis.*

## **RECOMENDACIONES DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO:**

*Reducir la tasa de abandono.*

### **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

**Estándar:** *Los resultados de los indicadores del programa de doctorado son adecuados a sus características y al contexto socio-económico e investigador.*

**Se alcanza parcialmente.** *Se logra el estándar pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse.*

*La satisfacción de los estudiantes, del profesorado y de los egresados es adecuada. De manera general, los resultados obtenidos y objeto del seguimiento anual se consideran satisfactorios en todos los campos de análisis, destacando la visión de los estudiantes con la organización y planificación, y la visión del personal docente e investigador con los recursos materiales.*

*No obstante se requiere mayor esfuerzo para obtener indicadores de satisfacción fiables, por cuanto los tamaños muestrales hasta el momento son reducidos.  
Por otra parte las tasas de abandono todavía son superiores a la contenida en la Memoria de*

*Verificación y el tiempo medio de realización de la tesis es ligeramente alto.*

**RECOMENDACIONES DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO:**

*No se evidencia una sistemática ni resultados estadísticamente fiables, a la vista de las tasas de respuestas obtenidas de la recogida de la percepción de los grupos de interés.*

*Por último, algunos indicadores de rendimiento académico no cumplen con lo establecido en la memoria de verificación (tasa de abandono y tasa de graduación).*