

EXPEDIENTE Nº: 4314314

FECHA: 28/06/2017

INFORME FINAL

EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Denominación del Título	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROMOCIÓN DE SALUD Y DESARROLLO SOCIAL POR LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA Y UNIVERSITÉ DE BORDEAUX (FRANCIA)
Universidad (es)	UNIVERSIDAD PUBLICA DE NAVARRA - UNIVERSITÉ DE BORDEAUX (FRANCIA)
Centro (s) donde se imparte	
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	-
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	SEMIPRESENCIAL

ANECA conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en la modificación introducida por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del título llevada a cabo por la Comisión de Acreditación de ANECA de forma colegiada ha considerado tanto el informe emitido por los expertos externos que realizaron la visita a la universidad, como el resto de la información disponible del título.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones a la propuesta de informe remitida a la universidad, dicha Comisión de Acreditación emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y / o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Máster Universitario en Promoción de Salud y Desarrollo Social es un título impartido de forma semipresencial, en formato on-line, por lo que toda la información del plan de estudios, programa, competencias, etc., está en la plataforma informática y en la web de la universidad de Burdeos y en la web de la Universidad Pública de Navarra (UPNA) con un enlace específico. La implantación del plan de estudios se corresponde con lo establecido en la memoria verificada.

La organización del plan de estudios y su organización temporal, se corresponden a lo señalado en la memoria verificada.

El perfil de egreso viene determinado por el plan de estudios del Máster. Aunque no se han realizado encuestas sobre el grado de satisfacción de los empleadores con el título, durante la reunión con los mismos en las audiencias éstos consideran que el perfil profesional se adapta al demandado por la sociedad para este Máster.

El Máster tiene una Comisión Académica formada por la Universidad Pública de Navarra (director académico, responsable de calidad y el secretario) y por la Universidad de Burdeos (director del Institut de Santé Publique, d'Epidémiologie et de Développement –ISPED -, la responsable pedagógica y de Calidad y la Secretaria).

El título cuenta con mecanismos de coordinación horizontal y es de destacar la coordinación entre las dos universidades participantes (Universidad Pública de Navarra y Université Victor Segalen Bordeaux). La asignatura de prácticas externas es impartida por la Universidad de Burdeos y la responsable pedagógica del Máster en la Universidad de Burdeos se encarga de la coordinación con los profesores tutores de prácticas externas.

Tanto el perfil de acceso como los requisitos de admisión son públicos y coherentes con el perfil de ingreso definido en la memoria verificada. El número de alumnos matriculados no se ha sobrepasado durante todo el periodo evaluado.

Las normativas de reconocimiento de créditos y permanencia se aplican según la legislación vigente y tal y como aparece en la memoria verificada.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La información disponible en la página web del Título es, en términos generales, adecuada. Los distintos grupos de interés disponen de la información necesaria en la propia página web del Título española y del ISPED en Francia. La documentación sobre la memoria verificada y otros documentos publicados en el BOE que hacen referencia a este título está descrita correctamente en la página web de la Universidad Pública de Navarra. También ambas páginas web contienen de forma estandarizada la información de todas las guías docentes de las asignaturas y de planificación académica.

El aula virtual (plataforma informática proporcionada por la Universidad de Burdeos) pone a disposición del estudiante matriculado todo el material necesario para el seguimiento de cada una de las asignaturas. Este material es revisado periódicamente y actualizado convenientemente.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El SGIC de la Universidad Pública de Navarra da cobertura a todos los títulos impartidos en la misma. Recoge todos los documentos necesarios que se estructuran de la siguiente forma:

- Un documento de introducción que describe la organización de los procedimientos que lo conforman y el diseño de los mismos.
- Un documento de Estructura de responsabilidad del SGIC en el que se describen las

responsabilidades en materia de calidad en cada uno de los Centros y su relación con la UPNA, los encargados de la identificación de los objetivos y acciones de calidad, su desarrollo, seguimiento y cumplimiento.

- Un documento con el Seguimiento y mejora continua del SGIC en el que se describe el proceso seguido por los Centros para analizar los resultados de los diferentes procesos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje para proponer los ajustes y mejoras necesarias.

Todo este sistema es de fecha 24 de octubre de 2008 y desde esa fecha se ha ido implantando paulatinamente, en toda la UPNA, con algunas modificaciones parciales realizadas en diferentes procesos y procedimientos, plasmadas en revisiones y nuevas versiones de los mismos.

No se aportan datos sobre el sistema de gestión de calidad de la Universidad con la que el Título se comparte, se hace una breve referencia a la acreditación del mismo por la Universidad de Burdeos pero no se aporta ningún dato más.

Durante la entrevista del panel de expertos con los responsables del Título se pudo constatar que la Universidad de Burdeos no tiene implementado un sistema de calidad equiparable al español pero según el modelo francés, y así se indicó en la visita, el Centro (ISPED) está acreditado para los próximos cuatro años.

En el plan de mejoras presentado después de recibir el Informe Provisional, la universidad propone como acción de mejora:

Adecuar, según las características de un título on-line, interuniversitario e internacional, los procedimientos de evaluación de ambas universidades que aseguren la realización de acciones de mejora de manera conjunta. A saber:

- 1- En el caso de egresados, explorar nuevas vías de acceso a los mismos para aumentar la tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción e inserción laboral.
- 2- En el caso de empleadores, definir a los tutores de prácticas como colectivo de potenciales empleadores e incluir en su encuesta de satisfacción ítems sobre los contenidos y competencias del título y nivel de adecuación del perfil de egreso al mercado laboral.
- 3- En el caso de los aspectos de gestión de calidad de la Universidad de Burdeos, dejar constancia de las reuniones de coordinación que se mantiene entre ambas universidades (por ejemplo, la semana de reagrupación, entre otras acciones).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título. Esta adecuación queda garantizada en el caso del profesorado de la Universidad Pública de Navarra tanto por el número de quinquenios y sexenios, en el caso del personal funcionario, como por los años de experiencia en actividad asistencial, en el caso del personal contratado a tiempo parcial. Lo mismo ocurre con el profesorado de la Universidad de Burdeos.

Todos los profesores, tanto de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPNA como del ISPED de la Universidad de Burdeos tienen suficiente experiencia en impartir docencia on- line.

A lo largo del periodo transcurrido desde la verificación a la presente acreditación ha habido modificaciones en el profesorado debido a jubilaciones e incorporaciones de nuevos profesores, sin que ello haya supuesto alteración en el desarrollo del Máster.

En el momento de la evaluación participan en el título un catedrático, una profesora titular y 4 profesores asociados. Los profesores de la universidad de Burdeos, son profesores del ISPED en plantilla de la institución así como profesores asociados que forman parte de universidades Latinoamericanas y que son así mismo consultores internacionales. El número de profesores vinculados al título permite una adecuada diversificación de las funciones docentes y de gestión asociadas a su puesto, así como de la correcta atención a las necesidades del estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, garantizando características esenciales de la institución como es la atención personalizada y el bajo índice de estudiantes por profesor.

De las evidencias aportadas sobre personal académico y de la revisión del CV se pone de manifiesto que con carácter general están implicados en actividades de investigación, desarrollo e innovación en programas de doctorado, en dirección de tesis doctorales y en trabajos de investigación. Sin embargo, la participación de los mismos en actividades de innovación docente es escasa.

En el plan de mejoras presentado después de recibir el Informe Provisional, la universidad propone como acción de mejora el solicitar cursos de innovación docente en formato on-line.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Máster Universitario en Promoción de Salud y Desarrollo Social dispone tanto en la Universidad Pública de Navarra como en la Universidad de Burdeos del personal cualificado, con vinculación exclusiva del Personal de Administración y Servicios necesarios para apoyar y garantizar la calidad de la docencia y formación del estudiante.

Los recursos materiales son adecuados para el correcto desarrollo de la actividad docente que exige el plan de estudios. Para la enseñanza a distancia se utiliza la plataforma informática del ISPED Universidad de Burdeos. En esta plataforma están los contenidos y ejercicios que tienen que usar los estudiantes, los foros, videos de presentación, materiales adicionales, etc. La plataforma contiene una herramienta de tutorización que permite a los profesores, corregir los trabajos, evaluar los ejercicios, participación en los foros y conocer el progreso de los estudiantes. Para la defensa de los trabajos fin de máster, se utiliza la herramienta de videoconferencia de la plataforma informática de la Universidad Pública de Navarra.

Para la movilidad, gestión de convenios y acuerdos el título cuenta con el apoyo del personal de relaciones internacionales de ambas universidades.

La Universidad Pública de Navarra cuenta con el Plan Tutoría que pone a disposición del estudiante un profesor/a que le acompañará en toda su etapa universitaria. En el caso del Máster en Promoción de Salud y Desarrollo Social, la responsable pedagógica del Máster en la Universidad de Burdeos actúa como tutor de todos los alumnos, actuando así mismo como intermediario con los profesores u organismos relacionados con la problemática que le planteen los estudiantes.

El programa formativo de prácticas externas es coherente con el nivel de la enseñanza y las competencias de índole profesional o aplicada a adquirir por los estudiantes. La descripción del proceso de prácticas externas se muestra en la evidencia E05_Descripcion del procedimiento de prácticas externas.pdf,

En cuanto a las prácticas externas la relación con las instituciones sanitarias que colaboran con la formación práctica está enmarcada en los acuerdos de colaboración firmados entre la Universidad de Burdeos y las entidades correspondientes. Estos acuerdos están regulados por sus respectivos convenios. El número de plazas ofertadas para la realización de prácticas es adecuado para las necesidades. La evaluación se hace sobre una memoria final de prácticas que se valora sobre una serie de criterios previamente comunicados a los estudiantes, y también se considera el informe de valoración hecho por el tutor del centro de acogida. En la audiencia del panel de expertos con estudiantes y egresados se constata que son los propios alumnos los que deben buscar las opciones para la realización de las prácticas.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas realizadas en cada una de las asignaturas del Máster Universitario Promoción de Salud y Desarrollo Social se ajustan a los objetivos establecidos para la adquisición de los resultados del aprendizaje y, en su conjunto, para el desarrollo de las competencias del título. Los sistemas de enseñanza-aprendizaje combinan una gran variedad de técnicas tales como la resolución de ejercicios y problemas, el método del caso, participación en foros de discusión, etc.

La evaluación de los conocimientos se adapta a lo recogido en la memoria verificada y toda la información necesaria y criterios de evaluación son conocidos por el estudiante al inicio de las asignaturas.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 14 durante el curso 2013-14 y de 13 durante el curso 2014-15, no sobrepasándose el máximo previsto en la memoria verificada. Los estudiantes procedían de una amplia diversidad de titulaciones pero dentro del perfil (enfermería, medicina, farmacia, odontología, nutrición, Máster en Salud Pública, etc.). En ningún caso ha sido necesario que los estudiantes realizaran los complementos formativos indicados en la memoria verificada.

La tasa de rendimiento global del Máster ha permanecido entre el 69% en 2014-15 y el 74,1% en 2014-14, mientras que la de eficiencia (según SIIU) ha sido del 100% en 2013-14 y del 80% en 2014-15. La tasa de graduación fue de un 83,3%, superando la prevista en la memoria verificada en donde se hacía una previsión del 70%. No se aportan datos del curso 2013-14. La tasa de abandono, no se aporta debido a que este comenzó a impartirse en el curso 13-14 por lo que todavía no se puede calcular dicha tasa.

No se dispone de datos fiables que recojan los resultados de la satisfacción de los egresados, ni empleadores. Tampoco hay datos sobre el grado de satisfacción de los empleadores en relación con la adecuación e idoneidad de las competencias adquiridas por los egresados ni de datos sobre inserción laboral.

Se ha realizado una encuesta de satisfacción (realizada por la Universidad de Burdeos) a los egresados que tuvo una tasa de respuesta de un 21,43% (3 egresados) y que muestra que todos los estudiantes consideran el Máster muy útil para su desarrollo profesional.

En el plan de mejoras presentado después de recibir el Informe Provisional, la universidad propone como acción de mejora hacer el seguimiento anual del título, completando el Autoinforme de seguimiento Anual del título (ASAT) y su Plan de Mejoras, para analizar los resultados de los indicadores y ver su evolución.

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES

Se establecen las siguientes recomendaciones:

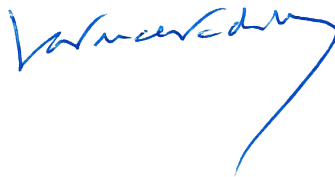
- En relación al Sistema Interno de Garantía de Calidad, realizar procedimientos de evaluación de los diferentes aspectos de desarrollo del título análogos en ambas universidades para poder tener datos homogéneos que permitan la comparabilidad de resultados y la realización de acciones de mejora de manera coordinada.
- Fomentar la participación del profesorado en cursos de innovación docente.

- Analizar la evolución de los diferentes indicadores de resultados del título una vez se hayan podido calcular, con el objeto de que si dichos indicadores se desvían de los previstos en la memoria verificada, se puedan establecer las correspondientes acciones de mejora que traten de mejorar dichos indicadores.

- Independientemente de considerar a los tutores de prácticas como empleadores incluir también a otros colectivos que no tengan relación con el título.

El seguimiento de este título por parte de ANECA tendrá un carácter bienal.

En Madrid, a 28/06/2017:



El Director de ANECA