

EXPEDIENTE Nº: 4312757

FECHA: 14/06/2017

INFORME FINAL

EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Denominación del Título	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DE PROFESORES DE ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Universidad (es)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Centro (s) donde se imparte	NO PROCEDE
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	NO PROCEDE
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	A DISTANCIA

ANECA conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en la modificación introducida por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del título llevada a cabo por la Comisión de Acreditación de ANECA de forma colegiada ha considerado tanto el informe emitido por los expertos externos que realizaron la visita a la universidad, como el resto de la información disponible del título.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones a la propuesta de informe remitida a la universidad, dicha Comisión de Acreditación emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y / o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo se corresponden en general con lo indicado en la memoria verificada en 2011 y en sus posteriores modificaciones de 2014 y de 2015. Debe destacarse que la implantación del título, prevista para el 2011, no se llevó a cabo hasta el curso 2013-2014 debido, según señala la UNED, a que ese tiempo fue necesario para la preparación de los materiales didácticos de distintas asignaturas.

En el Informe de Seguimiento de la ANECA de 1 de marzo de 2015 se especifican desajustes entre algunas guías docentes y la memoria verificada. Así, en la guía docente de la asignatura optativa «El componente léxico del español: recursos lexicográficos informatizados», las competencias, los resultados de aprendizaje, los contenidos de la asignatura, la metodología y la distribución de las actividades formativas no se corresponden con lo que figura en la memoria verificada. Además, falta en la guía docente la ponderación de los sistemas de evaluación aplicados. Los desajustes detectados persisten en la guía docente del curso 2016-2017. Asimismo, en la asignatura obligatoria «Pronunciación y enseñanza del español» no constan las competencias, y los resultados de aprendizaje no se corresponden con los de la memoria verificada. Los desajustes detectados persisten en la guía docente del curso 2016-2017.

Asimismo, en el informe de seguimiento de 1 de marzo de 2015 se señalaba que la distribución de las actividades formativas no se ajusta a lo dispuesto en la memoria verificada del Máster. Según dicha memoria, para cada asignatura de 5 ECTS debe haber un 30% de trabajo con contenidos teóricos, un 10% de realización de actividades prácticas y un 60% de trabajo autónomo del estudiante. Sin embargo en varias guías docentes se asigna un 20% a la realización de actividades prácticas y un 50% al trabajo autónomo del estudiante, y en otra se prescinde del trabajo con contenidos teóricos, asignando un 10% a la realización de actividades y un 90% al trabajo autónomo del estudiante.

De acuerdo con la memoria verificada, el título tiene orientación profesional y está concebido para formar profesores en el campo de la enseñanza-aprendizaje del español como segunda lengua «que tengan unos conocimientos teóricos actualizados y unas habilidades didácticas que resulten útiles en el día a día de sus clases». Este perfil de egreso se corresponde con el que consta en la Web del título en la pestaña salidas profesionales, académicas y de investigación.

No constan evidencias de que se hayan implementado procedimientos y mecanismos de consulta con los agentes vinculados con el título para obtener información sobre la adecuación del perfil de egreso real de los egresados.

El Máster cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten una adecuada asignación de

la carga de trabajo del estudiante y una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de resultados de aprendizaje, tal y como consta en la memoria verificada, en el propio Informe de Autoevaluación y en las evidencias aportadas. El Máster cuenta con una comisión de coordinación general, con una comisión de prácticas y con una coordinación de TFM.

El perfil de acceso y los criterios de admisión aplicados son públicos, figuran en la Web del título, se ajustan a la legislación vigente, se corresponden con lo establecido en la memoria verificada y favorecen que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios. El número de plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso se fijó en 30 en la memoria verificada. Esta cifra se respetó en el curso 2013-2014, aunque en el curso 2014-2015 fueron 36 los estudiantes de nuevo ingreso admitidos. No obstante, el informe del panel de expertos que realizó la visita señala que esta circunstancia se ha solucionado ya con la puesta en marcha de una lista de espera automática que hace que se respete el número de estudiantes de nuevo ingreso recogido en la memoria verificada. Las distintas normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) son públicas, se puede acceder a ellas desde la Web del título, se ajustan a lo establecido en la memoria verificada y se aplican de manera adecuada.

En el escrito de respuesta remitido por la universidad tras la recepción del informe provisional de la acreditación, ésta señala lo siguiente:

- Se está procediendo a la modificación de las guías docentes de las asignaturas «El componente léxico del español: recursos lexicográficos informatizados» y «Pronunciación y enseñanzas del español» con el fin de ajustarse a lo que se especifica de ellas en la memoria verificada.
- Las guías de las asignaturas del Máster se han revisado y se han hecho las correcciones pertinentes en lo que se refiere a los tipos de actividades formativas y a su carga de trabajo en horas para los estudiantes, de manera que coincidan con lo que aparece en la memoria verificada. Las guías docentes revisadas y corregidas estarán disponibles en la página web del Máster en el plazo señalado por la UNED para el periodo de preinscripción del curso 2017-2018.
- Se iniciarán contactos con la Oficina de Tratamiento de Información y con el Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE) para evaluar la posibilidad de incorporar a los empleadores como colectivo adicional en las encuestas de opinión que ya se vienen realizando a otros colectivos (Personal Docente e Investigador, Personal de Administración y Servicios, estudiantes y egresados).

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La información que el futuro estudiante y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional necesitan para la toma de decisiones se encuentra fácilmente accesible en la página web de la UNED desde la que se puede acceder a la página web del Máster Universitario en Formación de Profesores de Español como Segunda Lengua. La navegación por la página web es intuitiva.

En la página web del Instituto Cervantes se ofrece información genérica del Máster evaluado, con indicación de la modalidad de impartición, plan de estudios, forma de realización de los exámenes, las prácticas, salidas profesionales y un enlace que deriva a la Web del título evaluado de la UNED.

La información que figura en la Web, relativa al conocimiento y dominio de la lengua española que han de acreditar los estudiantes no nativos de español, no coincide con la que aparece en la memoria verificada. En la Web, el nivel requerido del Diploma de Español como Lengua Extranjera (DELE) es el de un C2, mientras que en la memoria verificada se exige el de un C1.

La documentación oficial del título es accesible públicamente y se encuentra completa a excepción del Informe de Seguimiento de 1 de marzo de 2015 de la ANECA.

Las guías docentes proporcionan, en líneas generales, información necesaria sobre las asignaturas a las que se refieren. Todas ellas tienen la misma estructura propuesta por el Instituto Universitario de Educación a Distancia (IUED). Con todo, se observan desajustes en algunas de las guías docentes en relación con lo establecido en la memoria verificada, y que ya han sido señalados en el Criterio 1.

Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos. Una vez matriculados, los estudiantes tienen acceso a una guía de estudio en los cursos virtuales donde se concreta el contenido programático de cada asignatura, su bibliografía específica y complementaria, el plan de trabajo, los resultados de aprendizaje previstos y los sistemas de evaluación, juntamente con los horarios de tutorías de los profesores responsables, y las vías para establecer contacto con ellos.

En el escrito de respuesta remitido por la universidad tras la recepción del informe provisional de la acreditación, ésta señala lo siguiente:

- La información relativa al nivel del Diploma de Español como Lengua Extranjera (DELE), que han de acreditar los estudiantes no nativos de español cuando solicitan la admisión en el Máster, se ha corregido en la página web para que coincida con lo que aparece en la memoria verificada (nivel C1). ANECA constata, a la fecha de emisión de este informe final, que en este punto coinciden la página web del Máster y la memoria verificada.

- Se ha incluido en la página web del Máster el informe de seguimiento de la ANECA de 1 de marzo de 2015. ANECA constata, a la fecha de emisión de este informe final, que se ha llevado a cabo la inclusión en la Web del Máster de dicho informe.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La UNED dispone de un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) formalmente establecido e implementado que asegura la mejora continua del título. La Facultad de Filología y el título de Máster Universitario en Formación de Profesores de Español como Segunda Lengua evidencian la utilización de los recursos del SGIC de la UNED y su funcionamiento alineado con el SGIC de la institución.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal académico del Máster Universitario en Formación de Profesores de Español como Segunda Lengua es suficiente y tiene el nivel de cualificación académica y de experiencia profesional y calidad docente para impartir docencia en el título, así como para dirigir los Trabajos Fin de Máster. Asimismo, el perfil del personal académico asignado a las Prácticas Externas es también el adecuado. El número de profesores (24) se mantiene estable desde la implantación del Máster en el curso 2013-2014 y se corresponde con lo comprometido en la memoria verificada. La ratio número de estudiantes/profesor fue de 1,25 en el curso 2013-2014 y de 2,73 en el 2014-2015.

El personal académico participa en actividades de formación y actualización pedagógica, así como en tareas de investigación, desarrollo e innovación.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título. Para las actividades relacionadas con la defensa pública de los Trabajos de Fin de Máster se recurre al personal administrativo adscrito a los departamentos de la Facultad de Filología de la UNED, al propio profesorado o a la coordinación del Máster.

Por otra parte, dicho personal se actualiza regularmente a través de los cursos que la universidad programa para ello en diferentes áreas formativas.

Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, Biblioteca central de la UNED) son adecuados, y se ajustan a las necesidades de la organización docente del título, a las actividades formativas, al número de estudiantes matriculado por curso y a lo establecido en la memoria verificada. Los recursos materiales y los servicios disponibles, tanto en la universidad como en las distintas instituciones colaboradoras, observan los criterios de accesibilidad universal y diseño para todos y la universidad cuenta con los mecanismos necesarios para garantizar su revisión, mantenimiento y actualización.

Las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del Máster Universitario en Formación de Profesores de Español como Segunda Lengua cuya modalidad de enseñanza aprendizaje es a distancia.

Existen servicios de apoyo y orientación académica y profesional, así como convocatorias de movilidad de las que también se da toda la información pertinente.

El Máster Universitario en Formación de Profesores de Español como Segunda Lengua cuenta con una asignatura obligatoria de Prácticas Externas, de 5 créditos, presenciales o en línea, que se realizan en el Instituto Cervantes o en empresas e instituciones relacionadas con la enseñanza del español como lengua extranjera. Las Prácticas externas están planificadas de acuerdo con lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del Máster.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se

corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados, se corresponden con el nivel de Máster del MECES y contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Máster Universitario en Formación de Profesores de Español como Segunda Lengua se implantó en el curso 2013-2014 por lo que todavía no se pueden ofrecer datos de algunas de las tasas: la de graduación (fijada en un 85% en la memoria verificada) y la de abandono (fijada en un 15%). La tasa de eficiencia se situó en el 99,24% en el curso 2014-2015, por encima del 94% establecido en la memoria verificada. La tasa de rendimiento fue del 75,21% en el curso 2013-2014 y del 75,98% en el 2014-2015. El número de plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso se fijó en 30 en la memoria verificada. Esta cifra se respetó en el curso 2013-2014, aunque en el curso 2014-2015 se admitieron a 36 estudiantes de nuevo ingreso. No obstante, el informe del panel de expertos que realizó la visita señala que esta circunstancia se ha solucionado ya con la puesta en marcha de una lista de espera automática que hace que se respete el número de estudiantes de nuevo ingreso recogido en la memoria verificada. La satisfacción global de los estudiantes con el título se situó en el 88,27 sobre 100 en el curso 2014-2015, y en el 88,49 sobre 100 en el 2014-2015. La satisfacción global del profesorado con el título se situó en el 82,41 sobre 100 en el curso 2014-2015, y en el 80,31 sobre 100 en el 2014-2015. La satisfacción global de los egresados con el Máster se situó en el 92,47 sobre 100 en el curso 2014-2015. No se ofrecen datos de la satisfacción de los empleadores con el título.

Según el informe de inserción laboral de los egresados del Máster en el curso 2014-2015, elaborado por el Observatorio de Empleabilidad y Empleo, adscrito al COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo) y a la Oficina de Calidad de la UNED, el 55,6% de los egresados en el curso 2014-2015 tenía empleo al iniciar el Máster, cifra que aumenta hasta el 88,9% una vez finalizado este.

En el escrito de respuesta presentado por la universidad tras la recepción del informe provisional de la acreditación, ésta señala lo siguiente:

- Al terminar el curso académico 2016-2017, la UNED realizará el análisis de la evolución de las tasas de graduación y de abandono con el propósito de que, si hubiere alguna desviación respecto a lo señalado en la memoria verificada, se puedan establecer las acciones de mejora oportunas.

- Se iniciarán contactos con la Oficina de Tratamiento de Información y con el Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE) para evaluar la posibilidad de incorporar a los empleadores como colectivo adicional en las encuestas de opinión que ya se vienen realizando a otros colectivos (Personal Docente e Investigador, Personal de Administración y Servicios, estudiantes y egresados).

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES

Aspectos recogidos en el escrito de respuesta remitido por la universidad que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación:

La adecuación de las guías docentes de las asignaturas «El componente léxico del español: recursos lexicográficos informatizados» y «Pronunciación y enseñanza del español» a lo que se especifica de ellas en la memoria verificada.

La correspondencia de la distribución del porcentaje de las actividades formativas que figuran en las guías docentes de las asignaturas con lo dispuesto en la memoria verificada.

Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones asumidas en el escrito de respuesta presentado por la universidad tras la recepción de informe provisional de renovación de la acreditación:

Incorporar a los empleadores en el proceso de consulta con los demás agentes vinculados con el título para obtener información sobre la adecuación del perfil de egreso real de los egresados.

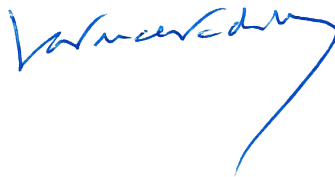
Analizar la evolución de las tasas de graduación y de abandono, una vez que se disponga de la información suficiente para llevar a cabo los cálculos oportunos, con el propósito de que, si

estas tasas se desvían de la previsión de la memoria verificada, se puedan establecer las acciones de mejora oportunas.

Obtener información, a través de los mecanismos oportunos, acerca del nivel de satisfacción de los empleadores con el título.

El seguimiento de este título por parte de ANECA tendrá un carácter bienal.

En Madrid, a 14/06/2017:



El Director de ANECA