

EXPEDIENTE Nº: 2500374

FECHA: 09/03/2017

INFORME FINAL
EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Denominación del Título	GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS
Universidad (es)	UNIVERSIDAD DE MURCIA
Centro (s) donde se imparte	no aplica
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	NO SE APLICA.
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	PRESENCIAL

ANECA conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en la modificación introducida por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del título llevada a cabo por la Comisión de Acreditación de ANECA de forma colegiada ha considerado tanto el informe emitido por los expertos externos que realizaron la visita a la universidad, como el resto de la información disponible del título.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones a la propuesta de informe remitida a la universidad, dicha Comisión de Acreditación emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y / o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título y se corresponden, en términos generales, con las previsiones establecidas en la memoria verificada (2009) y en su posterior modificación (2015), y con las recomendaciones contenidas en los informes de seguimiento del título elaborados por ANECA en 2012 y 2015.

Las guías docentes presentan un formato unitario e incluyen información amplia y precisa sobre profesorado competencias, contenidos, metodología, sistema de evaluación y bibliografía con enlace directo en muchas de las entradas a la Web de la Biblioteca universitaria. Las guías correspondientes al curso 2016-2017 coinciden en su mayor parte con lo programado en la memoria modificada en 2015, si bien se observan algunos desajustes puntuales. En las asignaturas Teoría y estructura de los géneros literarios y en Crítica e interpretación de la Literatura se incluye la competencia CE10, que no consta en la memoria verificada; en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada figuran las competencias CG7 y CE4 que no se recogen en la ficha correspondiente de la memoria verificada; en Literatura Española s. XVII las competencias no coinciden con las de la memoria verificada; en Latín de primer curso se incluyen 4 competencias transversales y de materia que no aparecen en la memoria verificada y falta la indicación de las metodologías docentes; en Literatura hispanoamericana, optativa de 4º curso, las competencias generales no se ajustan a las de la memoria verificada y en el apartado de Competencias transversales y de materia se incluyen 6 competencias que no figuran recogidas en dicha memoria.

En relación con la recomendación del informe de seguimiento de ANECA correspondiente a 2015 de incorporar a la guías docentes “un mayor detalle sobre los materiales didácticos que se utilizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje para facilitar la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, dado que en las guías docentes solo figura como material didáctico la bibliografía”, se observa que dicha recomendación no ha sido atendida en el momento de elaborar este informe.

El tamaño de los grupos existentes en los últimos cursos puede resultar demasiado grande y según los grupos de interés entrevistados durante la visita del panel de expertos (fundamentalmente estudiantes y profesores) dificulta el ritmo de la clase.

El perfil de egreso definido mantiene su relevancia y está actualizado de acuerdo con la orientación

docente e investigadora del título, si bien no se han llevado a cabo consultas con potenciales empleadores.

El título cuenta con mecanismos de coordinación docente vertical y horizontal que han permitido elaborar e implementar planes de mejora, bajo la supervisión de la Comisión Académica del Grado. No obstante, se observan algunas disfunciones en asignaturas compartidas por más de un docente y solapamientos de contenidos. En esta línea, la solicitud de mejora de la coordinación es recurrente en las encuestas de satisfacción de estudiantes y profesorado y se confirmó en las entrevistas con los distintos colectivos implicados en el título durante la visita del panel de expertos.

El perfil de ingreso recomendado, tanto en la memoria verificada en 2009 como en la modificada de 2015, es coherente con los criterios de admisión y adecuado para que los estudiantes puedan cursar satisfactoriamente este grado.

La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento y transferencia de créditos) se realiza de manera correcta y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

En cuanto al número de plazas ofertadas, desde 2009 se ha venido superando el previsto en la memoria verificada, 50 en primer curso y 60 en el cuarto, lo que exigió su aumento a 140 en la modificación presentada en 2015, número que se ha respetado desde entonces.

En el plan de mejoras presentado, tras la recepción del informe provisional de renovación de la acreditación, la Universidad de Murcia asume los siguientes compromisos:

1. Realizar ajustes puntuales sobre las competencias de las guías docentes de determinadas materias, o bien para hacerlas corresponder con la memoria verificada, o bien para solicitar la modificación de esta para incorporarlas.

Desde la Comisión Académica se procederá a comunicar los desajustes observados y a resolver los cambios.

2. Solicitar al equipo docente que detalle los materiales didácticos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las diferentes materias.

3. Solicitar al Vicerrectorado correspondiente que estudie la opción de modificar el tamaño de los grupos, para que, en la medida de lo posible, se reduzca especialmente en el tercer y cuarto curso, en atención a las sugerencias realizadas por el alumnado y el profesorado.

4. Incrementar las consultas mediante encuestas, tanto desde la coordinación de Calidad como desde COIE, especialmente a los empleadores, de cara a actualizar el perfil de egreso y a medir la satisfacción con el Grado.

5. Reforzar el sistema de coordinación horizontal y vertical a través de las diversas comisiones y reuniones para evitar disfunciones en asignaturas compartidas y solapamientos de contenidos.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del Grado en Lengua y Literatura Española, su desarrollo, documentación y Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC).

En relación con la documentación del título, la Web del título recoge última versión de la memoria verificada tras la modificación del 2015, los informes favorables de verificación (2009) y de modificación (2015), así como los de seguimiento de ANECA 2012 y 2015; el informe de autoevaluación realizado para el proceso de renovación de la acreditación y el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT). También se hacen públicos los procedimientos del SGIC y los planes de mejora elaborados.

La información que el futuro estudiante (y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional) necesita para la toma de decisiones se encuentra fácilmente accesible y con antelación suficiente en la Web de la Universidad de Murcia, desde la que se puede acceder a la Web del Grado en Lengua y Literatura Españolas y desde ella a la información más relevante sobre el grado: perfil de ingreso y egreso, plan de estudios, recursos de aprendizaje, guías docentes de las diferentes asignaturas, incluida la del Trabajo de Fin de Grado, horarios, calendario exámenes, prácticas extracurriculares, profesorado y actividades de acogida, entre otros aspectos. En particular, las guías docentes hechas públicas incluyen toda la información requerida: descripción de la asignatura, competencias, contenidos, metodología docente, sistema de evaluación y bibliografía. También se hacen públicas la información de apoyo a estudiantes con discapacidades y la normativa de la universidad aplicable a los estudiantes del título.

Por lo que respecta a la orientación académica y profesional, la página Web del título incluye un apartado de información específica a través del enlace Orientación y Empleo, en el que se incluyen los servicios y actividades organizadas por la Facultad de Letras, como el Plan de Acción Tutorial, Acogida y el Plan de Orientación Académica y Profesional del centro. En concreto, el Grado ha puesto en marcha un Plan de acción tutorial propio destinado a orientar al estudiante en el programa formativo y en la organización de su itinerario curricular o profesional. Por otra parte, de las 7 acciones de mejora programadas por los responsables del título para el curso 2015-2016, 4 están relacionadas con la actualización de información relevante dirigida a los estudiantes.

Sin embargo, se observan algunas disfunciones y omisiones de carácter menor: el enlace al plan de

acción tutorial no conduce al propio de este título, falta la información concerniente a los principales resultados del título (indicadores de rendimiento, satisfacción de los diferentes colectivos, inserción laboral) y el manual de calidad publicado data de 2011, a pesar de que fue actualizado en 2015.

En el plan de mejoras presentado, tras la recepción de informe provisional de renovación de la acreditación, la Universidad de Murcia asume los siguientes compromisos:

1. Actualizar, en la Web del título, el enlace del plan de acción tutorial.
2. Sustituir el manual de calidad que figura en la Web del título por el actualizado (año 2015).
3. Publicar en abierto los indicadores de resultados del título, los cuales se encuentran en la sección de calidad del título y precisan de identificación para acceder a ellos, tal y como estipula la normativa universitaria actual; a la espera de la apertura de la intranet, valorar la inclusión de resúmenes relativos a esa información.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La Facultad de Letras de la Universidad de Murcia dispone de un Sistema de Garantía Interno de Calidad implementado y revisado periódicamente. La última revisión del Manual de Calidad fue aprobada en 2015.

Todos los grupos de interés son objeto de consulta, con la excepción de los empleadores. Tras el análisis de la información recogida en las encuestas de satisfacción, la revisión de los informes de seguimiento y la valoración de los resultados relevantes del título se elaboran planes de mejora anuales que son objeto de seguimiento.

En relación con la tramitación de sugerencias, quejas o reclamaciones, el SGIC dispone de un procedimiento para la "Gestión de Incidencias" que supervisa la Comisión de Calidad del Centro.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente e investigadora acreditada en forma de quinquenios y sexenios. Su número, que coincide con el comprometido en la memoria verificada, categoría y dedicación resultan adecuados para el desarrollo de sus funciones y la debida atención a los estudiantes. Las variaciones en categoría respecto a dicha memoria no son significativas ni afectan a la ratio número estudiantes/profesor que oscila entre 6,64 (curso 2010/2011) y 11,02 (curso 2014/2015). La prevista en la memoria verificada era de 9,43.

El personal académico se actualiza participando en proyectos de innovación y cursos de formación promovidos por la Unidad de Innovación y el Centro de Formación y Desarrollo Profesional de la Universidad de Murcia. También se actualiza tomando parte en programas de movilidad internacional con el cometido de impartir docencia.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal de apoyo de la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia es suficiente y tiene la dedicación y formación adecuada para apoyar las actividades docentes del Grado. Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, Biblioteca de Humanidades-Nebrija, Hemeroteca Clara Campoamor) se ajustan a las necesidades de la organización docente del título, a las actividades formativas y al número de estudiantes matriculado por curso, así como a su modalidad de enseñanza-aprendizaje presencial.

Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad con los que cuenta el Grado en Lengua y Literatura Españolas son adecuados para que los estudiantes adquieran las competencias y resultados de aprendizaje establecidos en la memoria verificada. La Universidad de

Murcia cuenta con un coordinador internacional que supervisa los planes de movilidad (Erasmus, Séneca, Sistema de intercambio entre centros universitarios españoles o SICUE), un centro de orientación e información de empleo (COIE) y un servicio de atención a la diversidad y el voluntariado que incluye diversos servicios específicos de asesoramiento pedagógico y de proyección social.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados y se ajustan al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos, resultados que se corresponden con el nivel de Grado del MECES en términos generales.

El sistema de evaluación establecido para cada una de las asignaturas es adecuado para la valoración de la adquisición de competencias y resultados de aprendizaje y se hace público en las guías docentes.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La evolución de los principales datos e indicadores del título es positiva, en términos generales. Según lo establecido en la memoria verificada en 2009, el número de plazas ofertadas de nuevo ingreso por año de implantación debía progresar de 50 en el primer año a 60 en el cuarto. En la modificación de 2015 se fijó en 140, cifra en consonancia con el número real de estudiantes de nuevo ingreso que ha ido

umentando de 133 (curso 2009-2010) a 139 (Curso 2014-2015). El curso 2012-2013 registró el mayor número de alumnos de nuevo ingreso (142).

La tasa de graduación, 56,43% en el curso 2014-2015, es ligeramente inferior a la prevista en la memoria verificada (60,5%) y la tasa de rendimiento se sitúa en 74,01%. Algunas asignaturas se desvían más de un 20% en negativo respecto de la media en tasa de rendimiento: Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de primer curso (grupo B); Sintaxis y Semántica del Español, Literatura Española del siglo XVII y Crítica Literaria, de segundo curso; Historia de la Lengua Española, de tercer curso.

La tasa de abandono, de 18,8% en el curso 2014-2015, es inferior a la anticipada en la memoria verificada (22%); la tasa de eficiencia, 90,1% en el mismo curso, supera la comprometida en dicha memoria (77,5%). La tasa de éxito alcanza un valor de 88,08%.

Los distintos agentes implicados en el título se muestran satisfechos con su desarrollo. En el curso 2014-2015 el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título fue de 2,87/2,67 sobre 4; con el profesorado, de 2,68/2,41; y con los recursos, de 2,89/2,83, valores en aumento respecto del curso anterior (2,5, 2,4 y 2,4 respectivamente). El grado de satisfacción global del profesorado con el título en el mismo curso fue de 2,52. El grado de satisfacción de los egresados con el título arrojó un valor de 2,75, No se dispone de datos sobre el grado de satisfacción de los empleadores.

En el informe de satisfacción de egresados 2015-2016, que corresponde a alumnos egresados fundamentalmente de los cursos 2013-2014 y 2014-2015, los estudiantes manifiestan la conveniencia de incorporar al plan de estudios una asignatura optativa de Prácticas Externas.

No se dispone de datos suficientes sobre la inserción laboral de los egresados.

En el plan de mejoras presentado, tras la recepción del informe provisional de renovación de la acreditación, la Universidad de Murcia asume los siguientes compromisos:

1. Estudiar la posible incorporación de una asignatura optativa de Prácticas Externas.
2. Continuar con la implementación de datos sobre inserción laboral de los egresados
3. Analizar y estudiar las posibilidades para solucionar, desde la Comisión académica las causas de la desviación de la tasa de graduación respecto a la que figura en la memoria verificada y, en particular, de determinadas asignaturas.
4. Llevar a cabo estudios sobre la satisfacción de los empleadores con el título.

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES

Aspecto comprometido en el plan de mejoras presentado por la universidad, tras la recepción del informe provisional de renovación de la acreditación, que será objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación del título:

1. La coincidencia entre las competencias recogidas en las guías docentes de las asignaturas Teoría y estructura de los géneros literarios, Crítica e interpretación de la Literatura, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, Literatura Española del s. XVII, Latín de primer curso y Literatura hispanoamericana y las previstas en la memoria verificada/modificada. En el caso de mantenerse las competencias añadidas o cambiadas porque representan una mejora respecto a la última modificación de la memoria, deben ser incorporadas a dicha memoria mediante una nueva modificación cuando corresponda.

Por otro lado se establecen las siguientes recomendaciones, que la universidad ha asumido como compromisos en el plan de mejoras presentado tras la recepción del informe provisional de renovación de la acreditación:

1. Disminuir el tamaño de los grupos en los cursos superiores del título, en atención a las sugerencias formuladas por los grupos de interés entrevistados durante la visita del panel de expertos.
2. Realizar consultas con los grupos de interés pertinentes (empleadores, profesionales, otros grupos) con el fin de mantener actualizado el perfil de egreso.
3. Introducir mejoras en la coordinación entre docentes de asignaturas compartidas y evitar el solapamiento de contenidos.
4. Corregir el enlace al plan de acción tutorial incluyendo el propio de este título.
5. Hacer públicos los indicadores de resultados del título.
6. Actualizar el Manual de calidad publicado en la Web del título.
7. Llevar a cabo estudios sobre la satisfacción de los empleadores con el título.
8. Analizar las causas que propician la desviación de la tasa de graduación respecto a la

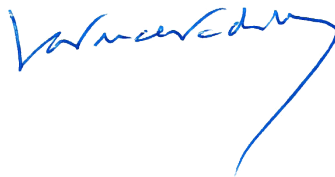
establecida en la memoria verificada y emprender acciones orientadas a tratar de mejorarla. En el mismo sentido, revisar la desviación de la tasa de rendimiento media de las asignaturas Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de primer curso (grupo B); Sintaxis y Semántica del Español, Literatura Española del siglo XVII y Crítica Literaria, de segundo curso; Historia de la Lengua Española, de tercer curso, y poner en marcha iniciativas tendentes a procurar su mejora en la medida de lo posible.

9. Considerar la conveniencia de incorporar al plan de estudios una asignatura optativa de Prácticas externas, en atención a la sugerencia formulada por los egresados en el informe de satisfacción de 2015/2016.

10. Llevar a cabo estudios de inserción laboral de los egresados del Grado con el fin de que dicha información pueda servir como un elemento de análisis, revisión y posible mejora del título.

El seguimiento de este título por parte de ANECA tendrá un carácter bienal.

En Madrid, a 09/03/2017:



El Director de ANECA