

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado en Arquitectura
Universidad o Universidades solicitantes	Universitat de Girona

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN GRADO INGENIERÍA Y ARQUITECTURA 2, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

El plan de estudios consta de 300 ECTS además de la presentación de un Proyecto Fin de Grado equivalente a 30 ECTS.

ANECA ha elaborado una propuesta de informe que emite una valoración en términos favorables.

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

El proyecto de Título recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Se aportan diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Se proponen mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante acerca de las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Se especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Se concretan los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y resultan adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Se establecen los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicándose el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Se incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Se identifica un calendario adecuado de implantación del Título y se concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, se detallan las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Con el fin de mejorar la propuesta se proponen las siguientes recomendaciones

RECOMENDACIONES

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Sería recomendable aportar mayor detalle de los mecanismos de coordinación docente.

Sería recomendable que se describan expresamente las iniciativas de movilidad ya que se dan tan sólo una reseña sobre el sistema y los medios de los que dispone la titulación. Así mismo, se recomienda citar las ayudas para la

financiación.

Se recomienda especificar más detalladamente el sistema de evaluación para cada una de las materias.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADEMICO

Se debe aportar un cuadro de profesores en el que se señale el número de doctores y profesores acreditados, categorías académicas, dedicación, experiencia docente, investigadora y profesional.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTIA DE CALIDAD

Sería recomendable que se especificara como se articula la participación de los agentes externos dentro del órgano responsable del sistema de garantía de calidad.

Sería recomendable que se definiera procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los resultados de aprendizaje y se especifique el modo en que utilizarán esa información en la revisión y mejora del desarrollo del plan de estudios.

Se ha identificado un procedimiento para la recogida y análisis del profesorado, sería recomendable que se detalla como esta información revierte sobre la mejora del plan de estudios.

Se ha detallado el procedimiento para la gestión de las prácticas, sería recomendable que se indique como revierte esta información para la mejora del plan de estudios.

Se ha identificado el procedimiento para la gestión del programa de movilidad, sería recomendable que se indique como revierte esta información para la mejora del plan de estudios.

Sería recomendable que se estableciese mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados.

Sería recomendable que se indicara los procedimientos para la posible extinción del título.

Se debe indicar los criterios para la posible extinción del título

En Madrid, a 21/05/2009
LA DIRECTORA DE ANECA



Gemma Rauret Dalmau