EXPEDIENTE Nº 705/2008

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado en Ingeniería Informática
Universidad o Universidades solicitantes	Universitat Oberta de Catalunya

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN GRADO INGENIERÍA Y ARQUITECTURA 1, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

Este informe se emite en términos favorables para los itinerarios Ingeniería del Software, Computación, Sistemas de Información y Tecnologías de la Información.

En relación con el itinerario Ingeniería de Computadores la obtención de un informe favorable requeriría una modificación del plan de estudios en los siguientes puntos:

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se deben revisar las asignaturas del perfil de ingeniería de computadores para proporcionar todas las competencias asociadas al mismo, ya que existe un fuerte descompensación entre los contenidos de redes y los de arquitectura de computadores. Concretamente en la memoria, con una asignatura de arquitectura de computadores de 6 ECTS cubren 5 competencias, mientras que para 2 competencias de redes, dedican 6 asignaturas. Para ello deberían aumentar los ECTS del módulo de ingeniería de computadores, que ahora tiene 18 ECTS (12 ECTS en la parte común y 6 en el perfil).

Serian necesario ampliar y profundizar en temas relacionados con las competencias hardware del perfil incorporando contenidos de sistemas empotrados, tiempo real, plataformas hardware, etc. Esta ampliación podría hacerse suprimiendo créditos asociados a la parte de redes de computadores que, como ya se comentó está sobredimensionada en este perfil.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Es posible el uso de simuladores para hacer las prácticas de procesadores, rendimiento, arquitecturas, etc. y la experiencia de la Universidad en el el desarrollo de este tipo de prácticas es muy cualificada. Tambien está bien justificado el desarrollo de las prácticas asociadas a la parte de redes de computadores. No obstante, sigue siendo necesario disponer de laboratorios de estructura/arquitectura de computadores, que permita un adecuado desarrollo de las actividades prácticas de esta materia.

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Concreta los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento

general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES

CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Sería recomendable aportar una tabla con la correspondencia entre competencias específicas y materias.

En Madrid, a 08/07/2009
LA DIRECTORA DE ANECA

Gemma Rauret Dalmau