

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE ENSEÑANZAS OFICIALES DE DOCTORADO

Denominación del Título	Programa de Doctorado en Análisis y Procesamiento del Lenguaje por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
Universidad solicitante	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
Universidad/es participante/s	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
Centro/s	• Escuela de Máster y Doctorado (MEDEA) de la UPV/EHU

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 10 del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, ha procedido a realizar la evaluación, previa la verificación, de la propuesta de programa de doctorado arriba indicada.

La evaluación se ha realizado, de forma colegiada, por una comisión de evaluación formada por expertos del ámbito académico, profesionales y estudiantes. Estos evaluadores han sido seleccionados y nombrados conforme al procedimiento que se puede encontrar en la página web de la agencia.

Dicha comisión de evaluación ha valorado la propuesta de programa de doctorado conforme a los criterios de evaluación establecidos en el Anexo II del citado Real Decreto 99/2011 y a las directrices recogidas en el protocolo de evaluación para la verificación de las enseñanzas oficiales de doctorado publicado en la página web de la agencia. La coherencia y homogeneidad de la evaluación realizada está garantizada por la comisión de emisión de informes de la Agencia.

De acuerdo con el procedimiento establecido, la Agencia remitió una propuesta de informe a la Universidad, la cual remitió las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de evaluación, ANECA emite un informe de evaluación FAVORABLE, considerando que:

MOTIVACIÓN

La propuesta de Título Oficial cumple con los requisitos de evaluación según lo

establecido en el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES

CRITERIO 1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Para futuras revisiones del título, se recomienda formalizar convenios de colaboración con las instituciones nacionales e internacionales con las que se colabora.

Asimismo, de cara a futuras revisiones del título se recomienda continuar en la línea de incrementar las colaboraciones a través de acuerdos/convenios con instituciones internacionales de prestigio.

CRITERIO 3. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Se recomienda incluir la definición explícita del perfil de ingreso diferente al recomendado en el apartado correspondiente de "Sistemas de información previa", para futuras revisiones del título.

CRITERIO 6. RECURSOS HUMANOS

Se debe reconocer la labor de tutorización como parte de la dedicación docente de los investigadores del Programa. Este aspecto será de especial atención durante la fase de seguimiento del Programa.

Se recomienda mejorar la calidad de las contribuciones científicas derivadas de las tesis doctorales.

Madrid, a 26/05/2014:

EL DIRECTOR DE ANECA



Rafael van Grieken