

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado en Química
Universidad o Universidades solicitantes	Universidad Autónoma de Madrid

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN GRADO CIENCIAS, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN:

El proyecto de título presentado

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

El proyecto de Título recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Se aportan diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Se definen unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias a lograr por los estudiantes propias de un Título de Grado.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Se proponen mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante acerca de las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden

lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Se especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Se concretan los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y resultan adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Se establecen los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicándose el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Se incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Se identifica un calendario adecuado de implantación del Título y se concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, se detallan las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES:

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Se recomienda limitar la referencia a la legislación relativa a la profesión de químico a los referentes atendidos en el diseño del Título y no en el dedicado a las normas reguladoras del ejercicio profesional, ya que en el contexto de verificación de Grados, únicamente se consideran profesiones reguladas aquellas para las que el Ministerio ha establecido directrices académicas.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

La denominación de las materias de formación básica no se corresponde con lo establecido por el R.D. 1393/2007 en su ANEXO II, ya que las llamadas en la Propuesta "Materias Instrumentales" y "Materias Afines" no figuran como materias básicas de la Rama de Ciencias. Se recomienda vincular claramente estas materias a las descritas en el Real Decreto o bien justificar su carácter básico para la formación de los estudiantes.

Se recomienda argumentar la adecuación de las acciones de movilidad a los objetivos del Título.

Se ha fijado como requisito indispensable para obtener el Grado en Química acreditar el cocimiento de inglés a nivel intermedio, para lo que se proponen cuatro vías alternativas. Pero no se ha incluido ninguna actividad formativa dentro del plan de estudios para que el estudiante pueda cumplir con tal acreditación. Este planteamiento supondrá para algunos estudiantes un esfuerzo adicional, ya que la realización de cursos en el Servicio de Idiomas o la obtención de alguno de los certificados oficiales que se citan en la memoria no quedan contenidos en los 240 créditos necesarios para graduarse. Para ello sería necesario que se incluyera en la oferta formativa del plan de estudios el inglés, sin que en ningún caso se superen los 240 créditos, por ejemplo ofertándole como asignatura optativa.

En la Propuesta se confunden competencias específicas y resultados de aprendizaje. Se recomienda revisar este particular y concretar las competencias del Grado en resultados de aprendizaje.

En Madrid, a 08/04/2009
LA DIRECTORA DE ANECA



Gemma Rauret Dalmau