

FECHA: 19/09/2012

EXPEDIENTE Nº: 5488/2012

ID TÍTULO: 2502776

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE PLAN DE ESTUDIOS OFICIAL

Denominación del Título	Graduado o Graduada en Periodismo por la Universidad Tecnología y Empresa
Universidad solicitante	Universidad Tecnología y Empresa
Universidad/es participante/s	Universidad Tecnología y Empresa
Centro/s	• Facultad de Ciencias de la Comunicación (MADRID)
Rama de Conocimiento	Ciencias Sociales y Jurídicas

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el R.D. 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por las Comisiones de Evaluación, formadas por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales y estudiantes del título correspondiente. Los miembros de las Comisiones han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de la agencia dentro del programa VERIFICA.

Dichas Comisiones de evaluación, de forma colegiada, han valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas, en su caso. Una vez finalizado el periodo de alegaciones a dicho informe, las Comisiones de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación FAVORABLE, considerando que:

MOTIVACIÓN:

La propuesta de Título Oficial cumple con los requisitos de evaluación según lo establecido en el Real Decreto 1393/2007 modificado por el Real Decreto 861/2010.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES

CRITERIO 2. JUSTIFICACIÓN

Se recomienda aportar la relación de universidades con titulaciones que han servido de base para esta propuesta y que han sido utilizadas como referentes. Además, debe indicarse en qué medida se han utilizado estos referentes en el diseño del grado, y en qué se concreta su consulta.

Se aclara que el procedimiento de consulta interno fue una Comisión y no una encuesta, pero no se enumeran los nombres de los componentes de la Comisión, ni el número de reuniones mantenidas o los temas tratados en ellas, cómo se han utilizado esas

aportaciones para la elaboración del plan de estudio. Se recomienda aportar dicha información.

CRITERIO 3. COMPETENCIAS

Se recomienda revisar la redacción de algunas de las competencias; aunque se han modificado alguna de las competencias, la redacción de alguna de ellas como “Capacidad de aplicar el conocimiento...” exige especificar a qué se aplica ese conocimiento.

Se recomienda incluir una competencia específica que aluda al conocimiento de los géneros periodísticos en cualquiera de los medios.

CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se recomienda difundir la relación de los acuerdos de movilidad firmados, incluso aunque estén condicionados al comienzo de las actividades docentes. Esta recomendación será de especial atención en la fase de seguimiento.

CRITERIO 6. PERSONAL ACADÉMICO

Los compromisos especificados en la memoria respecto de la contratación de profesorado y su perfil académico e investigador serán objeto de especial atención en la fase de seguimiento.

CRITERIO 7. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Los compromisos especificados en la memoria respecto de la disponibilidad y uso de espacios académicos (aulas, laboratorios, salas de estudio, etc.) serán objeto de especial atención en la fase de seguimiento.

Madrid, a 19/09/2012:

EL DIRECTOR DE ANECA



Rafael van Grieken