

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado en Criminología
Universidad o Universidades solicitantes	Universitat Autònoma de Barcelona

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN GRADO CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS 2, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

El proyecto de Título recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Se aportan diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Se definen unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias a lograr por los estudiantes propias de un Título de Criminología.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Se proponen mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante acerca de las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden

lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Se especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Se concretan los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y resultan adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Se establecen los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicándose el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Se incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Se identifica un calendario adecuado de implantación del Título y se concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, se detallan las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios:

RECOMENDACIONES:

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Ha de justificarse la inclusión de la Pedagogía como materia básica en el título propuesto.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Sería conveniente indicar los medios empleados para dar difusión de las ayudas de las que pueden disponer los estudiantes para financiar la movilidad.

Sería conveniente aportar información que permita valorar la adecuación de los programas de movilidad a los objetivos del título. La información que se aporta sobre la movilidad de los estudiantes se refiere al conjunto de la Universidad, por lo que resulta insuficiente para poder enjuiciar la adecuación de las acciones a los objetivos del Título.

Se recomienda aportar mayor información acerca de los mecanismos de seguimiento, evaluación, asignación de créditos y reconocimiento curricular de las acciones de movilidad. Los mecanismos de seguimiento que se exponen son generales del conjunto de la Universidad, mientras que respecto de la Facultad tan sólo se indica el órgano encargado de coordinarlos y las labores administrativas que desempeña.

Por otro lado, en cuanto al sistema de asignación de créditos y reconocimiento curricular, en la propuesta se remite a la Comisión Académica que es quien marca las reglas para el reconocimiento de créditos, pero sin aportar los criterios que se van a emplear para conceder o denegar su reconocimiento.

Sería conveniente revisar los mecanismos de apoyo y orientación a los estudiantes una vez matriculados, ya que la sola mención de una persona que ayudará a los estudiantes a resolver dudas e incidencias en función de cada programa y cada país y la entrega de un dossier informativo son insuficientes como mecanismos de apoyo y orientación.

Sería conveniente revisar el sistema de evaluación propuesto. Si bien la propuesta contiene previsiones específicas para la evaluación de las competencias en términos de los resultados de su aprendizaje, dicha evaluación no se traduce en una calificación determinada. Expresamente se afirma que “el resultado de esta evaluación no constituirá parte de la nota (rectius, calificación)”, con lo cual ésta pierde toda su fuerza como método de aprendizaje. En cada una de las materias la relación de los sistemas de evaluación contiene algunas deficiencias.

En Madrid, a 13/03/2009
LA DIRECTORA DE ANECA



Gemma Rauret Dalmau