

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado en Periodismo
Universidad o Universidades solicitantes	Universidad de La Laguna

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN GRADO CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS 1, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

1. Recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.
2. Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.
3. Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias a lograr por los estudiantes propias de un Título de Grado en Periodismo.
4. Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante acerca de las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.
5. Presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación

previstos.

6. Especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.
7. Concreta los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.
8. Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.
9. Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.
10. Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES

1. Descripción del título

Se recomienda mejorar las especificaciones del plan de estudios en relación con el número de créditos de matrícula mínimo, para facilitar a los estudiantes cursar estudios a tiempo parcial.

2. Justificación

Se recomienda aportar más evidencias relativas al interés científico del título: centros de investigación, congresos especializados, revistas científicas, etc.

Se recomienda concretar la información aportada respecto a las actividades internas desarrolladas en el proceso de elaboración del título de grado.

3. Objetivos

Se recomienda revisar las competencias, algunas no se encuentran claramente definidas y se solapan.

Se recomienda aportar información más específica sobre la correspondencia entre las competencias que se proponen y las recogidas en documentos de redes o entidades nacionales e internacionales.

Se percibe una dependencia muy inmediata, en lo que se refiere a definición de competencias y habilidades, de un documento público de orientación general: El libro blanco de las titulaciones de Comunicación. Falta, por tanto, definir un proyecto propio y específico que de coherencia interna al plan de estudios propuesto, que se percibe como una agregación de partes bastante independientes entre sí. Se recomienda un seguimiento continuo de la titulación para evitar estos inconvenientes.

4. Planificación de las enseñanzas

Es recomendable mejorar la información sobre la concreción de las competencias del módulo o materia en términos de resultado de aprendizaje.

Se recomienda aportar mayor información sobre si el sistema de evaluación propuesta permite valorar los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes.

Aunque se detalla el procedimiento y sistema de evaluación (y los criterios de calificación) que se van a seguir, parece aconsejable que se especifiquen, al menos antes de empezar los estudios, los criterios de evaluación explícitos. Éstos deben ser públicos y deben conocerse de antemano en todos los casos.

Sería recomendable aprovechar sistemas comunes de evaluación en algunas materias, aprovechar sinergias entre diferentes materias en aras a una mayor integración, asegurar sistemas de coordinación que garanticen que se evitan solapamientos y lagunas.

5. Resultados previstos

Sería recomendable especificar con mayor detalle los mecanismos para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

En Madrid, a 01/07/2008
LA DIRECTORA DE ANECA



Gemma Rauret Dalmou