

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Graduado/a en Turismo por la Universitat de Lleida
Universidad o Universidades solicitantes	Universitat de Lleida

Conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN GRADO CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS 3 formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Concreta los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES:

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Se recomienda ampliar tanto las competencias genéricas como las específicas propuestas, así como aplicar estas últimas en mayor medida al sector turismo.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE ENSEÑANZAS.

Se recomienda indicar en qué idioma se impartirá cada materia al inicio de cada curso.

Se recomienda revisar las materias y/o asignaturas del plan de estudios puesto que en algún caso son poco específicas en Turismo en relación a los potenciales perfiles turísticos asociados al grado.

Se recomienda ampliar y diversificar las materias específicas de Turismo frente a las materias generalistas.

Se recomienda ampliar el número de plazas que favorezcan la movilidad internacional de los estudiantes del grado propuesto, así como las universidades extranjeras, especialmente de habla inglesa, con las que mantiene convenios de movilidad.

Se recomienda justificar la adecuación de las acciones de movilidad a los objetivos de título.

Se recomienda concretar en la memoria las materias en términos de resultados de aprendizaje.

Se recomienda aportar la dedicación temporal relacionada con cada actividad formativa en cada una de las materias y/o asignaturas.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Se recomienda imperativamente disponer de los convenios de prácticas empresariales antes que los estudiantes tengan que matricularse en tercer curso.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Los datos aportados sobre los indicadores muestran una alta discrepancia entre los indicadores obtenidos hasta ahora y los que se estiman que se lograrán para el nuevo grado (mucho más optimistas). Se recomienda explicar la disparidad observada, así como los mecanismos de seguimiento que se van a emplear para asegurar la mejora prevista.

En Madrid, a 26/05/2010
LA DIRECTORA DE ANECA



Zulima Fernández Rodríguez