

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado de Ciencias Políticas y de la Administración Pública
Universidad o Universidades solicitantes	Universitat de València

Conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN GRADO CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS 2 formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

El proyecto de Título recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Se aportan diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Se proponen mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante acerca de las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Se especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Se concretan los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y resultan adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Se establecen los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicándose el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Se incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Se identifica un calendario adecuado de implantación del Título y se concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, se detallan las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES:

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En relación con la posibilidad de que los estudiantes del grado de Ciencias Políticas y de la Administración Pública puedan cursar como optativa una asignatura (no incluida en un elenco cerrado de optatividad adecuada a la titulación) de las titulaciones de la Universidad de Valencia del área de Ciencias Sociales y Jurídicas, conviene señalar que debe ser objeto de especial seguimiento la garantía de adecuación a las garantías y objetivos del título de esas posibles opciones.

Se deja para la guía docente la concreción de las actividades formativas y del sistema de evaluación a cada

materia. Es esencial que se produzca una adecuada articulación de las actividades formativas con las competencias que debe adquirir el estudiante, y que la adquisición de éstas se compruebe en el sistema de evaluación por el que se opte. Cabe la remisión a la guía pero este sistema ha quedado inespecífico por lo que será objeto de especial seguimiento y atención.

Se recomienda justificar la adecuación de la movilidad a los objetivos del título. No se incide expresamente en la justificación de las opciones de movilidad para el cumplimiento de los objetivos específicos del título que era lo que se había recomendado.

Se recomienda incluir en todas las materias la ponderación de los diversos factores para la calificación final.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Debería aportarse una información sobre el perfil académico e investigador de los profesores disponibles para este grado, pues se habla de todos los profesores de los departamentos implicados, pero no se sabe cuál es su dedicación al mismo. Es digno de destacar que sólo hay dos profesores de los cuerpos docentes universitarios que sean específicamente del área de Ciencia Política con una dotación de personal específico muy desproporcionada con respecto a otras áreas del mismo Centro.

No se ofrece un perfil general mínimo del profesorado con el que se piensa contar para garantizar adecuadamente las enseñanzas del nuevo grado. Aunque se afirma la convicción acerca de su suficiencia, dicha información sigue haciendo pensar en la escasez y escasa experiencia media del personal específico del área de Ciencia Política (central para las características del nuevo Grado) con el que se piensa contar. El argumento de que la Licenciatura que el nuevo Grado que se viene impartiendo desde 2005-2006 no es un argumento suficiente para garantizar la solvencia de la plantilla para las enseñanzas específicas del Grado. La Universidad debería plantear un plan inmediato de refuerzo de ese profesorado. Aun cuando el Grado sea interdisciplinar, no parece que pueda abordarse convenientemente el Grado sin el refuerzo de la plantilla en el sentido indicado. Esta recomendación será objeto de especial seguimiento.

En Madrid, a 19/07/2010
LA DIRECTORA DE ANECA



Zulima Fernández Rodríguez