

Denominación del Título	Máster en Biología Molecular y Biomedicina
Universidad solicitante	UC
Rama de Conocimiento	Ciencias de la Salud

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar el informe de seguimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades del Título oficial arriba citado.

Esta evaluación se ha realizado durante la fase piloto del programa MONITOR.

Dimensión 1. La sociedad y el futuro estudiante

1. Información previa a la matrícula

En relación a los requisitos previos para el estudiante, la información sobre las características del plan de estudios y la justificación del título.

En la información consultada se ha tenido acceso a un documento en pdf que tiene mucha información interesante y útil sobre el máster y doctorado para el futuro estudiante que debería desagregarse.

Existe un enlace a la EHU en el cual no se realiza ninguna mención a este máster lo que genera la duda si es un máster interuniversitario o no. En el enlace figura información relevante sobre el máster con una breve mención a la UC en la presentación y en el nombre de los profesores, se considera importante que figure esta universidad de una forma más visual.

La información que aparece en la página de la UC es demasiado genérica para un futuro estudiante por lo que se debería realizar algún tipo de "marketing informativo" con el fin de que éste tenga más claro la información que está consultando.

2. La Normativa de permanencia:

La información sobre esta normativa es correcta aunque se debería realizar algún tipo de descripción del contenido de las mismas para su mejor lectura y comprensión por el estudiante. ¿Se aplica la misma normativa para ambas universidades?

3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos:

Esta normativa es correcta aunque figura entre otras normativas y puede llevar a confusión. Se debería reflexionar sobre su ubicación ¿es este lugar a dónde se dirige de forma intuitiva a buscarla un futuro o actual estudiante de este Máster? ¿Se aplica la misma normativa en ambas universidades?

4. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación:

Las competencias se encuentran definidas y se accede a ellas de forma clara.

5. El informe de verificación y sus recomendaciones:

El informe de verificación no se encuentra disponible.

Dimensión 2. El estudiante

1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación):

El enlace del formulario remitido conduce a una información correcta aunque algo sucinta.

Se debería reflexionar sobre la información a aportar sobre los métodos de evaluación que podría ser algo más explícita, así como reconsiderar si la información sobre la asignación de horas tan detallada sobre TE, PA, etc. es o no realista y útil.

2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.):

No se ha podido analizar la información porque no funciona el enlace, tampoco funciona el enlace <http://www.masterbiologiamolecular.ehu.es>.

Dimensión 3. El funcionamiento

1. El tratamiento de las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera:

El informe de verificación no tiene recomendaciones.

2. Sobre el sistema interno de garantía de calidad (AUDIT) o, en su defecto, información global sobre:

- No se ha podido encontrar información sobre este Máster.
- La comisión de Calidad del Máster no se encuentra a través de los enlaces proporcionados.
- Se recomienda la simplificación de los procedimientos con el fin de lograr los resultados buscados de una forma más intuitiva por los que deben utilizarlos. Se podría reflexionar sobre las cuestiones a incluir en el autoinforme del profesor con objeto de reflejar los aspectos críticos que han de ser valorados. Se podría considerar la posibilidad de realizar por el responsable académico un solo informe global de situación que recoja, en caso de existir, particularidades que el responsable académico considere básicas reseñar para su discusión y mejora. ¿Se cumple el calendario?
- Respecto a las reuniones y actas: no se ha encontrado información específica sobre este Máster.

Dimensión 4. Resultados de la formación

1. Una muestra significativa (3) de "Trabajos Fin de Grado/Master".

No se han proporcionado los trabajos fin de grado.

2. Información sobre la evolución de los indicadores:

Se debería realizar un análisis por parte de la Comisión de Calidad de los datos de la titulación.

Madrid, a 14 de octubre de 2011

El Coordinador de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones



Laureano González Vega